

Российская Федерация, Краснодарский край, федеральная территория «Сириус»  
Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная  
школа № 38 имени Страховой Серафимы Леонтьевны (МОБУ СОШ № 38 им.Страховой С.Л.)  
ГРП № 16733 ОГРН 1022302724630 ИНН 2317033922  
354349, Краснодарский край, федеральная территория «Сириус», пгт. Сириус, ул. Полевая 12, тел. факс 243 27 55

## ПРИКАЗ

№ 021/1

от « 13 » ноября 2022г.

### О результатах тренировочного итогового сочинения (изложения) в 2022/2023 учебном году

В соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2022/2023 учебный год, графиком оценочных процедур МОБУ СОШ №38 им.Страховой С.Л., приказом № 610 от 14.11.2022г «О проведении тренировочного итогового сочинения для обучающихся 11-х классов в 2022/2023 учебном году» 19 ноября 2022г проведено тренировочное итоговое сочинение по русскому языку в 11-х классах. На основании аналитической справки учителей русского языка и литературы Тараниной С.И. и Волковой С.А (приложение № 1, Приложение №2)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителю директора Овсянниковой Е.Е. провести работу по направлениям:
  - 1.1. Усилить контроль работы педагогов и обучающихся, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к итоговому сочинению (изложению) и ГИА-11 в 2023 году.
  - 1.2. Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата.
  - 1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.
  - 1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА до 25.11.2022г.
  - 1.5. Довести результаты тренировочного итогового сочинения (изложения) до сведения родителей под подпись в срок до 25.11.2022г.
2. Учителям русского языка и литературы Тараниной С.И., Волковой С.А.:
  - 2.1. Провести работу над типичными ошибками, которые допустили обучающиеся в тренировочном итоговом сочинении, до 28.11.2022г.

- 2.2. Расширить работу по анализу текста; наряду с заданиями по правописанию и грамматике постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения видеть подтекст.
- 2.3. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к итоговому сочинению (изложению) и ГИА по русскому языку.
- 2.4. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.
- 2.5. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

3. Белоусовой И.А., начальнику отдела по информационному обеспечению, разместить данный приказ на официальном сайте школы в срок до 25.11.2022г.

4. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор МОБУ СОШ №38  
им.Страховой С.Л.



*Е.В.Кривенко* - Е.В.Кривенко

С приказом ознакомлены:

Таранина С.И. *С.И. Таранина*

Волкова С.А. *С.А. Волкова*

Белоусова И.А. *И.А. Белоусова*

Овсянникова Е.Е. *Е.Е. Овсянникова*

Анализ пробного итогового сочинения  
обучающихся 11 «А» класса  
за 2022-2023 уч. год

**Дата 19.11.22.**

Пробная работа по литературе в формате ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ -продолжительность 3 ч55 мин .

- Работа нацелена на выявление уровня речевой культуры выпускника, его начитанности, личностной зрелости и умения рассуждать с опорой на литературный материал по избранной теме:
- Отработка умений заполнять бланки,

Предложены для сочинения 6 тем (по трём направлениям)

Комплект тем итогового сочинения № ИС 27012021-01

Номер темы	Тема	Сколько человек взяли тему
122	Чем мечта отличается от фантазии?	5
143	Как Вы понимаете утверждение Н.А.Заболоцкого: «Душа обязана трудиться?»	2
234	Что такое чувство дома?	10
245	Хорош ли принцип « живи сегодняшним днем?»	13
336	Какие явления природы обрели в литературе символическое звучание?	0
316	Почему человек постоянно стремиться заглянуть в будущее?	0

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

**Критерии №1 и №2 являются основными**, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350.

Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

В классе 31 человек, работу выполняли - 29 .

(Отсутствовала Сотникова М., Васильева С. по уважительной причине)

1 «Зачет»

Сочинение отвечает заявленной теме. Коммуникативный замысел прослеживается, доказательная часть предоставлена. Дается ссылка на произведения художественной литературы. Выпускник знает текст, рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь её раскрытия. Тема доказывается, рассудительная часть последовательно построена. Структура сочинения соблюдена: тезис – доказательства – иллюстрации. Коммуникативный замысел сочинения выражен ясно. Выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов. В работе выпускника имеются речевые, логические ошибки. Орфографические отсутствуют, допущено не более 3 пунктуационных ошибок. Объем выдержан.

2 «Зачет»

К.№1. Автор сочинения размышляет над предложенной проблемой, строит высказывание на основе собственных размышлений, опираясь на художественные произведения, но избегая при этом пересказа. Он *рассуждает* по предложенной проблеме, использует высказывание. К.№2 Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но ограничивается общими высказываниями по поводу художественного произведения;

К.№3. Сочинение в целом выстроено правильно и заслуживает оценки «зачет» по критерию №3. Первая часть представляет собой размышление общего характера и в целом соответствует теме.

К.№4. Приведённый фрагмент сочинения свидетельствует о невысоком уровне речевой культуры ученика. В нем преобладают простые предложения. Очевидно, что автор работы избегает сложных синтаксических построений. В целом сочинение по критерию №4 заслуживает оценки «зачёт».

К.№5. Работа не свободна от ряда ошибок. Подобные ошибки не снижают общего уровня сочинения. «Зачет» по данному критерию. Объем выдержан

3 «Зачет»

К.№1. Выпускник поверхностно рассуждает на предложенную тему, коммуникативный замысел сочинения прослеживается.

К.№2 Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный

материал, но ограничивается общими высказываниями по поводу художественного произведения.

К.№3. Сочинение в целом выстроено правильно и заслуживает оценки «зачет» по критерию №3. Первая часть представляет собой размышление общего характера и в целом соответствует теме. Сочинение отвечает заявленной теме, тема доказана.

Коммуникативный замысел прослеживается, доказательная часть предоставлена, но имеется много речевых штампов. Дается ссылка на произведения художественной литературы. Выпускник знает текст, однако интерпретация произведения в отдельных моментах дается неточно

.К.№4. По речевому оформлению: ученик владеет речью, однако есть речевые ошибки. Объем выдержан.

К.№5. В работе имеются орфографические и пунктуационные ошибки, но они не затрудняют чтение и не влияют на понимание текста.

#### 4. «зачет»

Сочинение отвечает заявленной теме. Коммуникативный замысел прослеживается, доказательная часть предоставлена. Дается ссылка на произведения художественной литературы. Выпускник знает текст, однако интерпретация произведения в отдельных моментах дается неточно. При этом заявлена тема, тема доказывается, рассудительная часть последовательно построена. Структура сочинения соблюдена: тезис – доказательства – иллюстрации. Но нет смыслового анализа, аргументация подменяется чувствами автора.

К3. В сочинении просматривается логика. К4. К5. Есть речевые ошибки, орфографические, пунктуационные, но качество речи не затрудняет понимание смысла сочинения. Объем выдержан.

В оформлении бланка регистрации, бланков записи ошибки были допущены (бланк двусторонний, номер листа пишется с первой клеточки, без нолей)

Выводы: совершенствовать связную речь учащихся, вырабатывать у них навыки и умения логического, эмоционального изложения мысли, самостоятельно исследовать тексты художественных и публицистических произведений

#### **28 учащихся получили «зачет» за работу 5 из 5**

В целом обучающиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения: - в преобладающем большинстве работ участники пробного итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения, - в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия, - большинство участников пробного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно

приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения. Выводы: В работах выделены следующие виды ошибок:

1. фактические ошибки, связанные с отсутствием у пишущего достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текста художественных произведений, историко-литературного и культурно исторического контекста, неверным или неточным использованием терминов и понятий;
2. логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста;
3. речевые (в том числе стилистические) ошибки, нарушение стилового единства текста ;
4. грамматические ошибки;
5. орфографические и пунктуационные ошибки.

**Незачёт :**

Пипия Ираклий – нет опоры на литературный текст, второму критерию незачёт.

Буравцов Константин – нет коммуникативного замысла, незачёт по третьему критерию.

С обучающимися проведена разъяснительная беседа по структуре сочинения, а также о том, что аргументы проводить надо ТОЛЬКО из произведений литературы.

**ВЫВОД** : продолжать работать над структурой итогового сочинения, учиться четко излагать мысли, избегать пересказа. Улучшить орфографическую и пунктуационную грамотность.

Учитель: Таранина С.И.

23.11.2022

Анализ пробного итогового сочинения  
обучающихся 11 «Б» класса  
за 2022-2023 уч. год

Дата 19.11.22.

Пробная работа по литературе в формате ИТОГОВОГО  
СОЧИНЕНИЯ -продолжительность 3 ч55 мин .

- Работа нацелена на выявление уровня речевой культуры выпускника,  
его начитанности, личностной зрелости и умения рассуждать с опорой на  
литературный материал по избранной теме:

- Отработка умений заполнять бланки,

Предложены для сочинения 6 тем (по трём направлениям)

Комплект тем итогового сочинения № ИС 27012021-01

Номер темы	Тема	Сколько человек взяли тему
122	Чем мечта отличается от фантазии?	5
143	Как Вы понимаете утверждение Н.А.Заболоцкого: «Душа обязана трудиться?»	2
234	Что такое чувство дома?	10
245	Хорош ли принцип « живи сегодняшним днем?»	13
336	Какие явления природы обрели в литературе символическое звучание?	0
316	Почему человек постоянно стремится заглянуть в будущее?	0

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания,  
утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и  
науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный  
результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном  
порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее  
250 слов) и написать работу самостоятельно.

В 11 «Б» классе – 25 обучающихся

Писали – 24 обучающихся. Отсутствовал 1 уч-ся – Антонов Вячеслав.

Обучающиеся 11 «Б» класса использовали 4 типа тем: №1, №2, №3, №4. Восемь учащихся выбрали тему №1, двое уч-ся выбрали тему №2, шестеро уч-ся – тему №3, восемь уч-ся выбрали тему №4. Таким образом, обучающиеся активно работают по разделу «Духовно-нравственному ориентиры» и разделу, связанному со значением раздела «Семья, дом, общество, Родина в жизни человека». Раздел «Природа и культура» не нашёл воплощения в работах обучающихся.

Результаты проверенных сочинений отражены в таблице:

№	Ф.И.	№ темы	Критерии					Всего баллов
			1	2	3	4	5	
1	Авраменкова Анастасия	4	+	+	+	+	-	4
2	Антонов Вячеслав							
3	Архипова Алина	3	+	+	+	+	+	5
4	Белицкий Данил	1	+	+	+	+	-	4
5	Блохин Гордей	3	+	+	+	+	-	4
6	Грищенко Альбина	3	+	+	+	+	+	5
7	Дрофичев Матвей	1	+	+	+	+	+	5
8	Ефимов Дмитрий	1	+	+	+	-	-	3
9	Карушев Владислав	1	+	+	+	-	-	3
10	Козлова Ульяна	4	+	+	+	+	+	5
11	Котенёва Виктория	1	+	+	+	+	+	5
12	Кухарчук Екатерина	3	+	+	+	-	+	4
13	Кузнецов Константин	2	+	+	-	+	-	3
14	Малий Вероника	3	+	+	+	+	+	5
15	Микозян Давид	4	+	+	+	-	-	3
16	Мунтъян Самира	3	+	+	+	+	+	5
17	Николаева Юлия	1	+	+	+	+	+	5
18	Осовских Максим	4	+	+	+	+	-	4
19	Павловская Владислава	4	+	+	+	+	+	5
20	Полонуер Даниил	1	-	-	-	-	-	0
21	Салимов Рустам	2	+	+	+	+	-	4
22	Смирнов Станислав	4	+	+	-	+	-	3
23	Соловьёв Евгений	4	+	+	+	+	-	4
24	Трифанов Матвей	1	+	+	+	+	-	4
25	Шершнева Богдан	4	+	+	+	+	+	5

Максимальное количество баллов – 5 баллов (зачёт) – 9 учащихся;  
 4 балла (зачёт) – 9 учащихся;  
 3 балла (зачёт) – 5 учащихся;  
 0 баллов (незачёт) – 1 учащийся – Полонуер Даниил  
 Причины получения оценки «незачёт» - неправильное оформление работы.

Обученность – 96%



В связи с полученными результатами, выявлены следующие проблемы

1. Ошибки в оформлении работ: печатный шрифт, использование знака «Z» при написании последующего текста.
2. Аргументация не выдержана в строгом соответствии с типом речи «Рассуждение», во многом носит форму пересказа.
3. Допущены ошибки в разделе «Синтаксис»; чаще всего это знаки препинания при использовании вводных конструкций, а также сложноподчинённых предложений.
4. Фактические ошибки есть у 25% учащихся. Авторы произведений указаны неверно.
5. Отдельные нарушения в абзацном членении текста. В объёме заключения.
6. Есть недочёты в формулировках ответа на проблемный вопрос темы. Не сформулирован ответ в микровыводах.
7. Отдельные недочёты в интерпретации темы сочинения.

**ВЫВОД** : продолжать работать над структурой итогового сочинения, учиться четко излагать мысли, избегать пересказа. Улучшить орфографическую и пунктуационную грамотность. Провести дополнительный инструктаж по оформлению бланков.

Учитель: Волкова С. А.

23.11.2022